

Civilna iniciativa ZA PTUJSKO OBVOZNICO
civilna.iniciativa@ptujskaobvoznica.com

www.ptujskaobvoznica.com
Mitja Krapša - zastopnik
Spuhlja 91d
2250 Ptuj

DARS d. d. – predsednik uprave Andrej Ribič
Ulica XIV. divizije 4
3000 Celje
email gp@dars.si

ZADEVA: Odgovor na dopis DARS d.d. in ZAVRNITEV argumentov glede veljavnosti
Dogovora ter ustreznosti zaščite

Spoštovani,

prejeli smo vaš dopis (št. 8.0.0./2025-LA-48), v katerem zavračate naš poziv k umiku od
Dogovora o začasni navezavi. Vaše navedbe smo preučili in ugotavljamo, da temeljijo na
pravno nevzdržnih interpretacijah ter na strokovno izpodbijanih študijah.

Podajamo konkreten odgovor na vaše ključne trditve:

1. Pravna ničnost Dogovora: Župan nima mandata za prostorsko načrtovanje V vašem
odgovoru se sklicujete na 33. člen Zakona o lokalni samoupravi (ZLS), češ da župan zastopa
občino. To drži, vendar **zastopanje ne pomeni pristojnosti za sprejemanje odločitev**, ki so
po zakonu v izključni pristojnosti občinskega sveta. 29. člen ZLS določa, da o zadevah
prostorskega razvoja in rabe prostora odloča občinski svet. Dogovor, ki dolgoročno
preusmerja tranzitni promet in s tem *de facto* spreminja namembnost in obremenitev prostora,
ni "tehnični dokument", temveč akt strateškega pomena. Sodna praksa Vrhovnega sodišča
(npr. zadeva II Ips 171/2013) je jasna: župan ne sme samovoljno prevzemati pristojnosti
občinskega sveta. Ker občinski sveti tega Dogovora niso potrdili, je podpis županov
prekoračitev pooblastil (*ultra vires*), kar dela Dogovor pravno izpodbijnega ali celo ničnega.

2. Priznanje neustreznosti ceste in zavažanje s "pasivno zaščito" Strinjamo se z vašo
ugotovitvijo, da cesta v sedanjem stanju ni primerna. Vendar pa vaše reševanje problema
s "pasivno protihrupno zaščito" (menjava oken na 52 stavbah) kategorično zavračamo kot
nezadostno.

- **Življenjski prostor:** Ljudje ne živimo le za zaprtimi okni. Une ščiti prebivalcev na dvoriščih, vrtovih in drugih površinah.
- **Zdravje:** Pasivna zaščita ne preprečuje vdora rakotvornih delcev (PM10, benzo(a)piren) v pljuča prebivalcev. Poleg tega se opirate na študijo hrupa (Epi Spektrum, PR-2021-005/052), za katero smo na DRSI in MZI že vložili formalno zahtevo za zavrnitev zaradi metodoloških napak (samo ena točka merjenja, meritve za

živo mejo, napačna postavitve mikrofona, trajanje meritev samo 17 ur). Rešitve, ki temeljijo na napačnih vhodnih podatkih, so nezakonite.

3. Zavrnitev argumenta o "biomasi" kot glavnemu onesnaževalcu Vaše sklicevanje na to, da so preseganja delcev vezana na zimske mesece in s tem na kurjenje biomase, je zavajanje. Analiza (na podlagi podatkov ARSO in PLDP) kaže, da na odseku Ptuj–Spuhlja, kjer promet presega 15.000 vozil dnevno (10x slovensko povprečje), **cestni promet prispeva do 50 % vseh emisij PM delcev**. Promet povzroča emisije celo leto. Zanašanje na to, da je "pozimi kriva biomasa", poleti pa "promet ne presega mej", je cinizem do prebivalcev, ki so kronično izpostavljeni koktajlu hrupa in izpušnih plinov.

4. Opozarjamo na nezakonito vodenje projekta (Vzdrževalna dela vs. Rekonstrukcija) Seznanjeni ste, da se projekt "Ureditev ceste G1-2/0249" vodi kot vzdrževalna dela v javno korist, čeprav vključuje širitev cestišča in odkupe zemljišč. To predstavlja obid gradbene zakonodaje (GZ-1) in izogibanje presoji vplivov na okolje. O tem smo že obvestili Komisijo za preprečevanje korupcije (KPK). Nadaljevanje del na takšni pravni podlagi predstavlja visoko tveganje za ustavitev projekta s strani inšpekcijskih služb ali sodišča.

5. Opozorilo: Ustvarjate pogoje za "novo Sejanco" Z vašim vztrajanjem pri pravno sporni in zdravstveno nesprejemljivi "začasni navezavi" namesto izgradnje trajne rešitve nas potiskate v položaj brez izbire. Ker ne zagotavljate ustreznih varnostnih in okoljskih standardov, bomo prebivalci za zaščito svojih življenj in zdravja prisiljeni z vsemi pravnimi sredstvi preprečiti fizično navezavo nove ceste na obstoječo infrastrukturo.

Žal nas s svojim ravnanjem vodite v stanje, kjer bo celoten novozgrajeni odsek hitre ceste Ormož–Markovci moral postati "nova Sejanca" – cesta, ki se konča v polju. To ne bo posledica našega nagajanja, temveč neizogibna posledica vašega ignoriranja zakonodaje in strokovnih dejstev. Če "začasna" rešitev pomeni trajno uničenje zdravja v Spuhli in Budini, potem je edina zakonita alternativa, da ta cesta ostane zaprta, dokler ni zgrajena prava obvoznica. Odgovornost za to, da boste zgradili cesto, ki je ne bo mogoče uporabljati, pa bo v celoti vaša.

6. Zaključek in napoved ukrepov Vaš odgovor, da "ne nameravate umakniti soglasja" in da "Dogovor velja", ignorira dejansko stanje na terenu in pravna tveganja. Opozarjamo vas na nedavno sodbo Upravnega sodišča (I U 1162/2023-90 z dne 4. 7. 2025), ki je odpravilo gradbeno dovoljenje za del 3. razvojne osi prav zaradi pomanjkljivega varstva pred hrupom in zdravjem ljudi. Glede na to, da so obremenitve na našem odseku dokazljivo višje, študije pa metodološko še bolj sporne, vas obveščamo:

Če ne pristopite k reviziji Dogovora in izdelavi novih, poštenih strokovnih podlag, bomo za zaščito našega zdravja uporabili vsa razpoložljiva pravna sredstva za izpodbijanje gradbenih dovoljenj in ustavitve del.

Čudimo se tudi, kako si družba DARS, ki je sposobna graditi avtoceste podpre spremembo sprejtega kraka avtoceste, ki zapisan v strateškem aktu slovenske pristopne izjave v EU v hitro cesto, nato v lokalno cesto nato pa kar najverjetneje to cesto čaka – javno sramoto DARS, da zgradi cesto, katere ne more dati v uporabo.

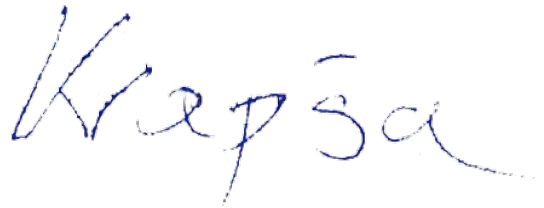
Še vedno smo pripravljeni na konstruktiven dialog, a le pod pogojem, da priznate nevzdržnost trenutnega stanja in ustavite zavajanje s "pasivnimi ukrepi".

S spoštovanjem,

Civilna iniciativa ZA PTUJSKO OBVOZNICO

civilna.iniciativa@ptujskaobvoznica.com

Mitja Krapša - zastopnik



Priloge:

- Zahteva za zavrnitev tehnično neveljavne študije (DRSI)
- Korigirana onesnaženost Ptuj – Spuhlja
- Izjava ministrstva, da se rekonstrukcija izvaja kot vzdrževalna dela v javno korist
- TP Cesta

V vednost:

- Varuh človekovih pravic (dopolnitev zadeve v reševanju)
- DRSI
- Mediji